



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ

**Осокин Игорь Владимирович, к.п.н.,
начальник отдела методической
поддержки образовательных организаций
ФГБУ «Федеральный институт оценки
качества образования»**

ЗНАК КАЧЕСТВА ДЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

стабильно высокая объективность
+
не низкие образовательные результаты



**ВЫСОКАЯ
КУЛЬТУРА
ОЦЕНИВАНИЯ**

стабильно высокие результаты
+
объективность



**ВЫСОКИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ
РЕЗУЛЬТАТЫ**

Школы с низкими образовательными результатами

≠

Школы с признаками необъективных результатов

Школы с признаками необъективных результатов

≠

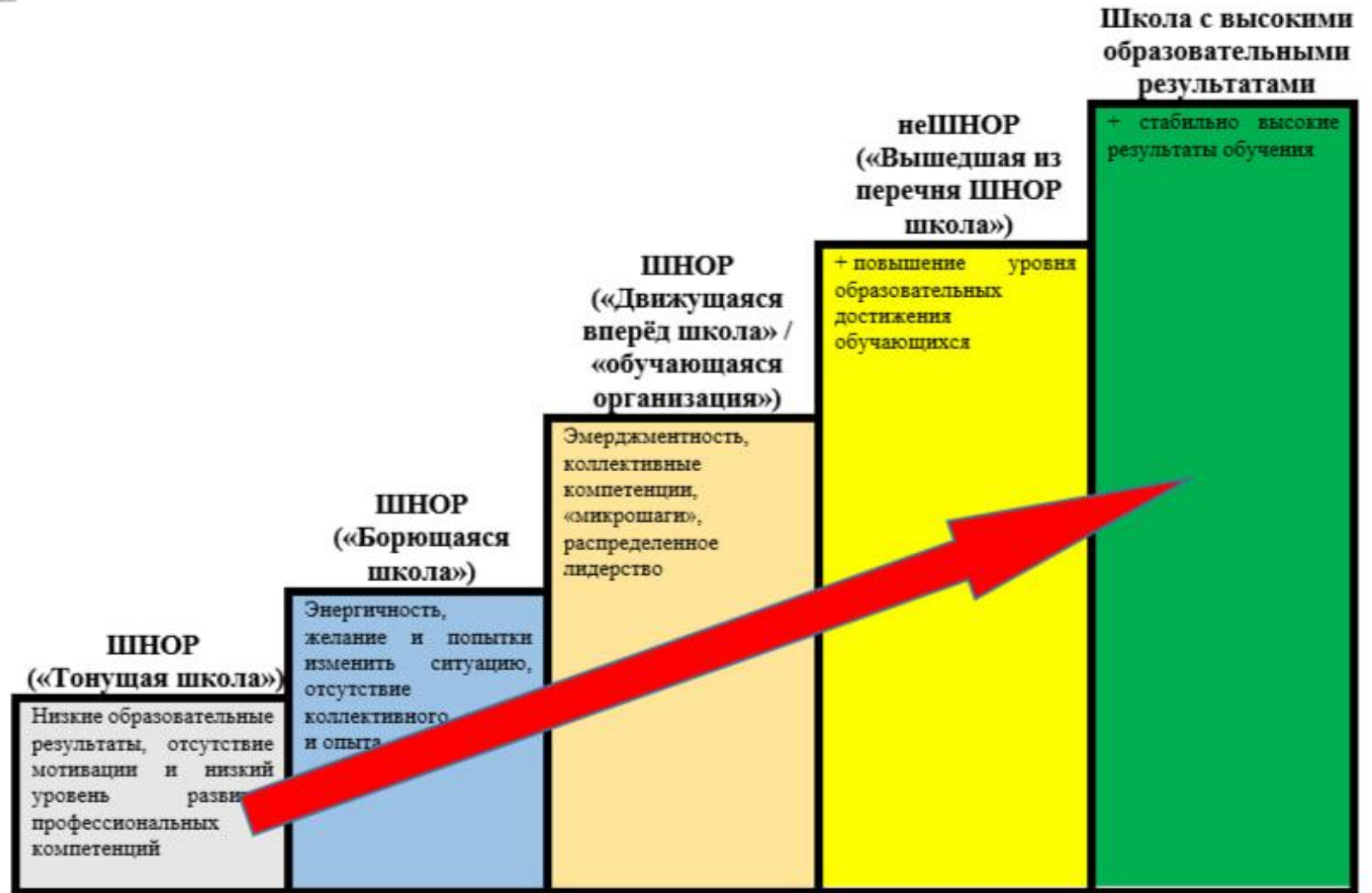
Школы с высокими результатами

Школы с высокими результатами

≠

Школы, вышедшие из перечня ШНОР

СТАДИИ РАЗВИТИЯ ШНОР



ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР

Формирование и корректировка муниципальных и региональных программ развития системы образования

Выявление образовательных организаций с низкими образовательными результатами, признаками необъективных результатов, высокими образовательными результатами, высокой культурой оценивания и прочее

Выявление профессиональных потребностей и дефицитов учителей.
Совершенствование методики преподавания учебных предметов.
Организация повышения квалификации и профессионального развития учителей

Адресная работа с образовательными организациями с низкими образовательными результатами, признаками необъективных результатов (корректировка ВСОКО, условий образовательной среды, реализация ИОМ для обучающихся и учителей, работа с родителями и т.д.)

Содержание

1. Общая информация (о ВПР; источники и порядок получения результатов ВПР; статистические отчеты, формируемые по результатам ВПР; порядок анализа и подходы к интерпретации результатов ВПР).

2. Алгоритм анализа и примеры управленческих решений:

- ✓ Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты».
- ✓ Анализ данных отчета «Статистика по отметкам».
- ✓ Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу».
- ✓ Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов».
- ✓ Анализ данных отчета «Выполнение заданий».
- ✓ Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов».
- ✓ Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников».

3. Принятие управленческих решений по результатам анализа ВПР (примеры):

- уровень субъекта РФ;
- уровень муниципального образования;
- региональные и муниципальные методические службы.

- уровень образовательной организации.



ВПр	172
ВПр СПО	2
НСИ	1
Техническая поддержка	9

Поиск по названию

Поиск

29 янв. 2026 (четверг)

Действия: [🔗](#) [▼](#)

Совещание по вопросам организации и проведения в 2026 году ВПр в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, и в образовательных организациях, реализующих программы среднего профессионального образования

ФИС-ОКО

[← ПЕРЕЙТИ В ЛИЧНЫЙ КАБИНЕТ](#)

[ОТЧЕТЫ](#)

[УЧАСТИЕ В МЕРОПРИЯТИЯХ](#)

[АРХИВ ОТЧЕТОВ](#)

[OSOКIN](#)

[ВЫХОД](#)

[📄 МЕРОПРИЯТИЯ ^](#) 1

[📄 УЧАСТНИКИ ^](#)

[📄 ОТЧЕТЫ ^](#) 7

[ЗАКАЗАТЬ ОТЧЕТ](#)

[ПОКАЗАТЬ](#)

[📄 ВПр/2025/4/Русский язык ✕](#)

[📄 Выполнение заданий ✕](#)

[📄 Статистика по отметкам ✕](#)

[📄 Выполнение заданий группами участников ✕](#)

[📄 Индивидуальные результаты ✕](#)

[📄 Достижение планируемых результатов ✕](#)

- Выполнение заданий
- Статистика по отметкам
- Распределение первичных баллов
- Выполнение заданий группами участников
- Индивидуальные результаты
- Сравнение отметок с отметками по журналу
- Достижение планируемых результатов

ОТЧЕТ «ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ»

ВПР 2025 Математика 6 класс																	
Индивидуальные результаты																	
Предмет:		Математика															
Максимальный первичный балл:		24															
Дата:		11.04.2025															
ОО	Муниципалитет	Название ОО	Код участника	Класс	1 (16)	2.1 (16)	10 (16)	11 (16)	12 (26)	13 (26)	14 (26)	15 (26)	16 (26)	17 (26)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу
ОО №1 Кол-во участников: 58																	
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60001	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	8	3	3
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60002	1	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	12	3	3
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60003	1	1	0	1	1	0	1	2	2	0	0	14	4	4
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60004	1	1	1	1	1	2	2	2	2	0	0	19	5	4
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60006	1	0	0	1	1	2	2	0	0	0	0	12	3	4
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60007	1	1	1	1	1	2	2	0	2	0	0	16	4	4
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60008	1	1	1	1	1	0	1	2	2	0	0	16	4	3
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60010	1	1	1	1	1	0	2	1	2	0	0	17	4	5
ОО №2 Кол-во участников: 33																	
ОО №2	Муниципалитет	ОО №2	60001	1	1	1	1	1	X	1	0	0	0	X	11	3	4
ОО №2	Муниципалитет	ОО №2	60002	1	1	1	1	1	X	2	2	1	0	1	16	4	5
ОО №2	Муниципалитет	ОО №2	60003	1	1	1	1	1	X	X		0	X	X	12	3	4
ОО №2	Муниципалитет	ОО №2	60006	1	1	1	1	1	0	0	0	X	X	X	11	3	3
ОО №2	Муниципалитет	ОО №2	60007	1	1	1	1	1	0	0	X	0	X	0	4	2	3
ОО №2	Муниципалитет	ОО №2	60009	1	1	1	1	1	0	0	X	X	X	X	10	3	3
ОО №2	Муниципалитет	ОО №2	60010	1	1	1	1	1	0	0	X	0	0	X	11	3	4
ОО №2	Муниципалитет	ОО №2	60014	1	1	1	1	1	0	0	0	2	0	0	11	3	3

ОТЧЕТ «ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ»

ВПР 2025 Математика 6 класс																	
Индивидуальные результаты																	
Предмет:		Математика															
Максимальный первичный балл:		24															
Дата:		11.04.2025															
		Уровень сложности задания				Б		Б									
ОО	Муниципалитет	Название ОО	Код участника	Класс	1 (16)	2.1 (16)	Б	П	Б	Б	Б	Б	П	П	Первичный балл	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
ОО №1 Кол-во участников: 133																	
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60001	1	1	1	0	0	0	0	2	1	0	1	13	63%	20%
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60002	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	22	95%	80%
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60003	1	1	1	1	1	0	2	0	1	2	0	14	58%	60%
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60004	1	1	1	1	1	0	1	2	1	0	1	13	58%	40%
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60005	1	1	1	1	1	2	0	2	1	0	0	15	74%	20%
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60006	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	10	47%	20%
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60007	1	1	1	1	1	2	0	2	2	2	0	20	89%	60%
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60009	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	7	32%	20%
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60011	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	13	58%	40%

Примеры организационно-управленческих действий на уровне субъекта РФ:

1. Дифференциация образовательного процесса.

1.1. Разработка региональными методистами рекомендаций по построению индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся с предметными дефицитами по итогам ВПР. Включение в методические рекомендации шаблонов ИОМ, примеров календарно-тематического планирования с компенсационными модулями.

1.2. Создание сетевой модели поддержки: привлечение ресурсных центров, педагогических университетов и институтов развития образования для курирования ОО с низкими результатами.

1.3. Организация региональных профильных смен для мотивированных обучающихся с углубленной подготовкой к олимпиадам и конкурсам.

2. Разработка пакета информационных материалов (памятки, инфографика, видеоролики) для муниципальных образований и ОО; создание банка лучших практик по ликвидации пробелов: публикация кейсов ОО, сумевших улучшить результаты по «проблемным» темам.

3. Организация межрегиональных стажировок для учителей ШНОР: обмен опытом с педагогами из ОО со стабильно высокими результатами.

Примеры организационно-управленческих действий на уровне муниципального образования:

1. Дифференциация образовательного процесса.

1.1. Координация работы школьных методических объединений: анализ западающих тем по предметам, разработка единых диагностических материалов с целью включения ОО в итоговые тематические контрольные работы по предметам для отслеживания динамики.

1.2. Организация межшкольных факультативов для мотивированных обучающихся: например, секция по программированию или исследовательской деятельности с привлечением вузовских преподавателей.

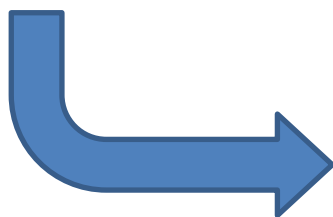
2. Проведение муниципальных родительских форумов с участием директоров школ, психологов и представителей управления образования: обсуждение общих тенденций по ВПР, механизмов поддержки семей (если существуют программы поддержки на уровне субъекта РФ / муниципального образования).

3. Выезды рабочих методических групп в ОО с низкими результатами: анализ локальных планов ликвидации дефицитов, помощь в подборе методических материалов.

**ФИОКО**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

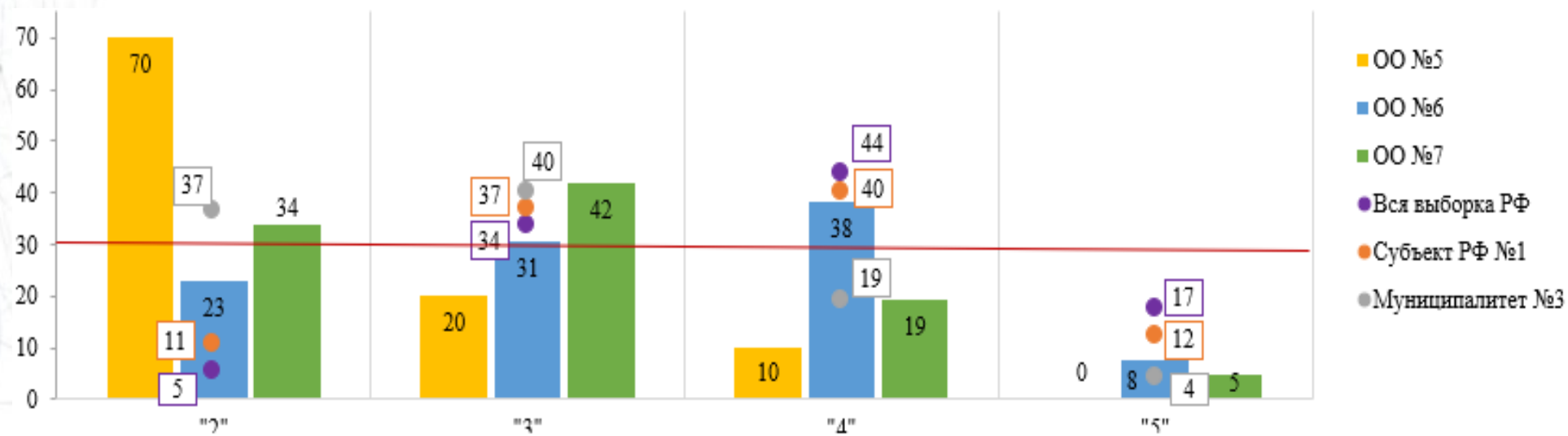
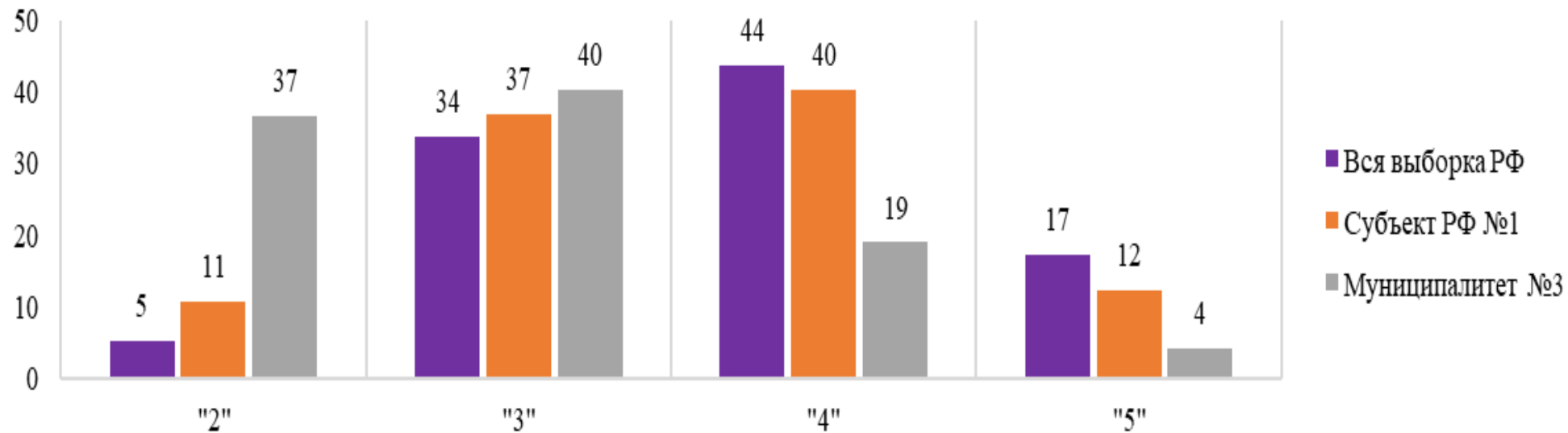
ОТЧЕТ «СТАТИСТИКА ПО ОТМЕТКАМ»

ВПР 2025 Русский язык 4 класс						
Статистика по отметкам						
Предмет:	Русский язык					
Максимальный первичный балл:	24					
Дата:	11.04.2025					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка РФ	35738	1648099	5,21	33,79	43,69	17,31
Субъект РФ №1	787	29869	10,48	36,08	40,97	12,47
Муниципалитет №1	8	517	19,54	34,24	36,36	9,86
ОО №1		114	10,53	23,68	47,37	18,42
ОО №2		56	23,21	37,5	35,71	3,57
ОО №3		61	1,64	31,15	47,54	19,67
Муниципалитет №2	3	35	2,86	48,57	37,14	11,43
ОО №4		29	3,45	51,72	37,93	6,9
Муниципалитет №3	13	216	36,57	40,28	18,98	4,17
ОО №5		10	70	20	10	0
ОО №6		13	23,08	30,77	38,46	7,69
ОО №7		62	33,87	41,94	19,35	4,84



Русский язык 4 класс	Маркировка показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО							
	<div style="background-color: #d9ead3; padding: 2px;">Положительная динамика (снижение % отметок «2»)</div> <div style="background-color: #f4cccc; padding: 2px;">Отрицательная динамика (повышение % отметок «2» на 10 и более п.п.)</div>							
	Кол-во ОО	Кол-во участников	2, %	2, % 2024 год	3, %	4, %	5, %	Динамика отметок "2" 2024-2025 гг.
Вся выборка РФ	35738	1648099	5,21	5,1	33,79	43,69	17,31	0,11
Субъект РФ №1	787	29869	10,48	8,4	36,08	40,97	12,47	2,08
Муниципалитет №1	8	517	19,54	8,51	34,24	36,36	9,86	11,03
ОО №1		114	10,53	9,09	23,68	47,37	18,42	1,44
ОО №2		56	23,21	2,7	37,5	35,71	3,57	20,51
ОО №3		61	1,64	20	31,15	47,54	19,67	-18,36
Муниципалитет №2	3	35	2,86	20,69	48,57	37,14	11,43	-17,83
ОО №4		29	3,45	26,09	51,72	37,93	6,9	-22,64
Муниципалитет №3	13	216	36,57	25,91	40,28	18,98	4,17	10,66
ОО №5		10	70	66,67	20	10	0	3,33
ОО №6		13	23,08	37,5	30,77	38,46	7,69	-14,42
ОО №7		62	33,87	22,41	41,94	19,35	4,84	11,46

ОТЧЕТ «СТАТИСТИКА ПО ОТМЕТКАМ»



Примеры организационно-управленческих действий:

1. Выявление муниципальных образований / ОО, в которых по результатам ВПР наибольший показатель неудовлетворительных отметок. Сравнение результатов текущего года с предыдущим годом.
2. Выявление причин снижения результатов в субъекте РФ / муниципальном образовании, учитывая контекстные данные каждой ОО.
3. Организация методической поддержки: методические семинары, мастер-классы, видеоконсультации и др. ведущих экспертов-предметников по вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом, которые способствуют совершенствованию профессиональных компетенций педагогических работников.

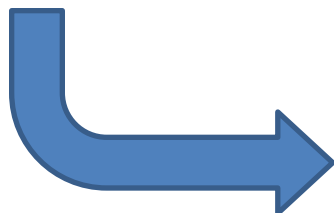


ОТЧЕТ «СРАВНЕНИЕ ОТМЕТОК С ОТМЕТКАМИ ПО ЖУРНАЛУ»

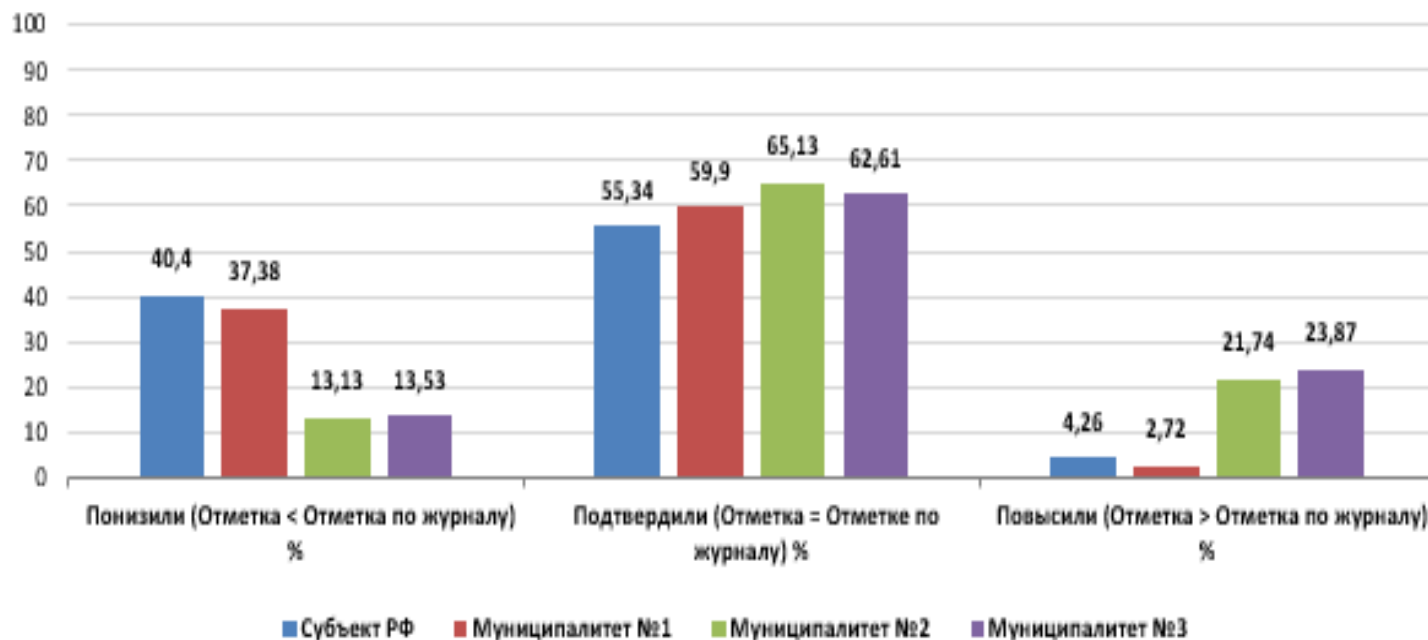
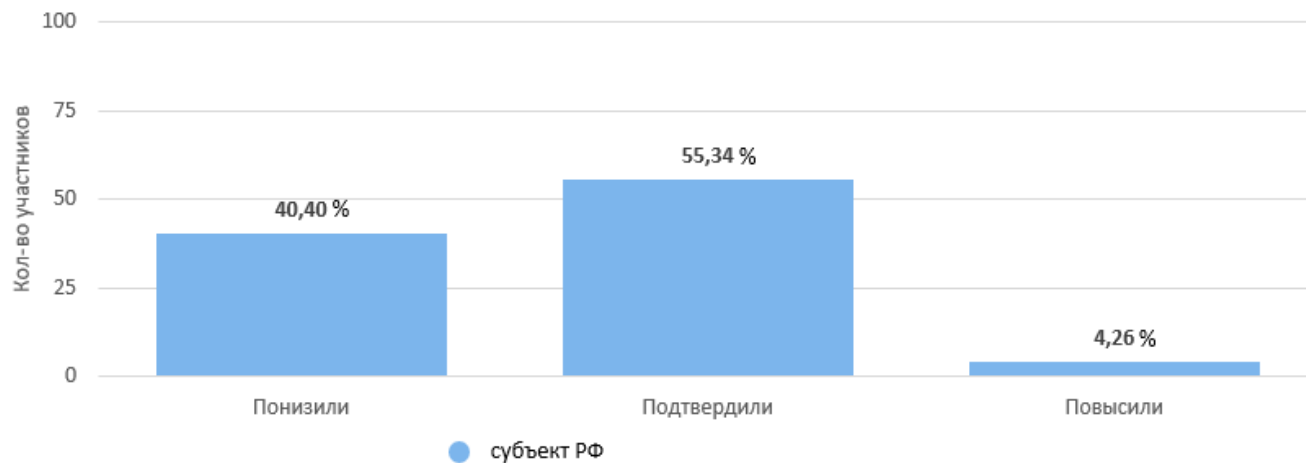
ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Математика	
Максимальный первичный балл:	24	
Дата:	11.04.2025	
Группы участников	Кол-во участников	%
Субъект РФ		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	5075	40,4
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6952	55,34
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	535	4,26
Всего	12563	100
Муниципалитет		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	151	37,38
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	242	59,9
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	11	2,72
Всего	404	100
ОО		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	50	71,43
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	20	28,57
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	70	100



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу





Примеры организационно-управленческих действий на уровне субъекта РФ:

1. Методическое сопровождение – разработка и утверждение типового положения о ВСОКО в соответствии с ФГОС и ФООП.
2. Верификация отметок – выборочная проверка на региональном уровне итоговых контрольных работ (текущий тематический контроль).
3. Включение блока по объективности оценивания в программу повышения квалификации. Проведение ИРО на постоянной основе региональных вебинаров для методистов муниципальных образований по вопросам ВСОКО и критериального оценивания.
4. Проведение информационной кампании в СМИ и социальных сетях региона, создание видеороликов с участием специалистов ОИВ, экспертов ГИА, а также родителей, где будут разъясняться цели и критерии ВПР.
5. Размещение на официальных сайтах центров оценки качества образования и институтов развития образования информационно-аналитических материалов по всем оценочным процедурам, видеороликов консультаций ведущих региональных экспертов – членов предметных комиссий ГИА, а также примеров лучших практик объективного оценивания.

***Примеры организационно-управленческих действий
на уровне муниципального образования:***

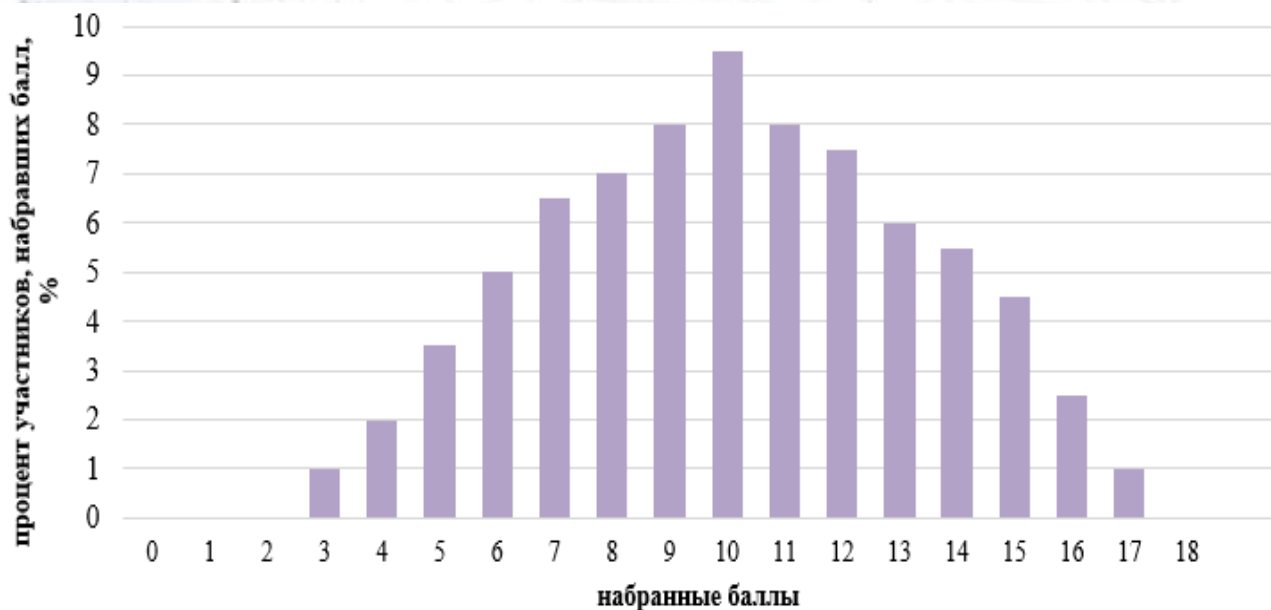
1. Организация аудита локальных нормативных актов (ЛНА) ОО, регламентирующих внутришкольную систему оценивания на соответствие требованиям ФГОС и ФООП.
2. Проведение для директоров ОО и их заместителей рабочих совещаний по приведению ЛНА, касающихся вопросов оценки качества образования, в соответствие с федеральными требованиями.
3. Внедрение на муниципальном уровне практики перекрестных проверок по общим критериям.



ФИОКО

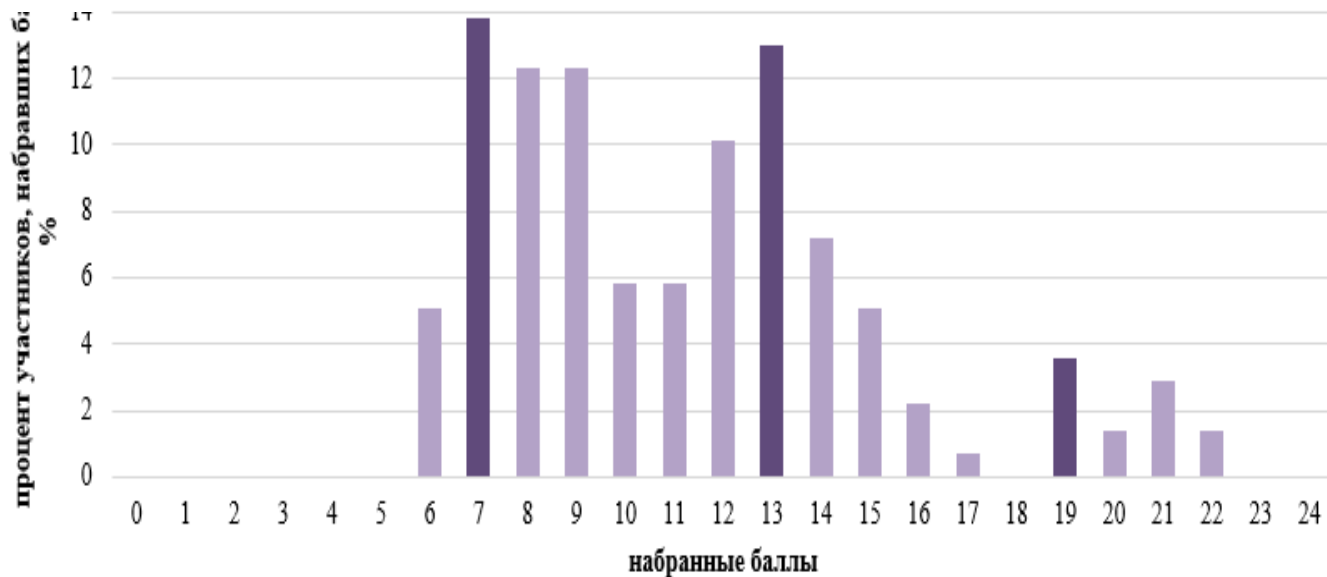
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОТЧЕТ «РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПЕРВИЧНЫХ БАЛЛОВ»



Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-8	9-13	14-18

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-18	19-24



Примеры организационно-управленческих действий на уровне субъекта РФ:

1. Разработка и утверждение «Дорожной карты по обеспечению объективности проведения оценочных процедур в регионе», которая будет основой для разработки дорожных карт в муниципальных образованиях субъекта РФ.
2. Создание корпуса независимых региональных наблюдателей с целью направления наблюдателей в ОО с высокой вероятностью нарушений процедуры ВПР.
3. Организация и проведение регулярных консультационных вебинаров для муниципальных координаторов и специалистов, отвечающих за проведение ВПР в том числе на уровне ОО, с акцентом на процедурные аспекты и недопустимость нарушений.
4. Внедрение системы онлайн-наблюдения за проведением ВПР в аудиториях ОО с высокой вероятностью нарушений.
5. Проведение выборочных перепроверок работ региональными экспертами с целью выявления возможного необъективного оценивания.

*Примеры организационно-управленческих действий
на уровне муниципального образования:*

1. Проведение индивидуальных совещаний с руководителями ОО, в которых имеются признаки возможного необъективного проведения и проверки ВПР, с обсуждением плана мероприятий по профилактике выявленных нарушений.
2. Организация региональных консультаций для оперативной поддержки ОО по вопросам проведения и проверки ВПР.



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

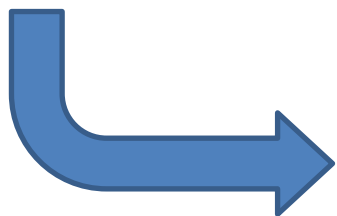
ОТЧЕТ «ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ»

ВПР 2025 Математика 4 класс																	
Выполнение заданий																	
Предмет:	Математика																
Максимальный первичный балл:	18																
Дата:	11.04.2025																
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Макс балл	1	2	3	4	5,1	5,2	6,1	6,2	7	8	9,1	9,2	10	11
				1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Вся выборка РФ	35734	1648464		92,41	83,38	84,26	62,8	69,61	55,82	93,67	84,23	64,4	46,1	51,74	45,72	64,82	16,57
Субъект РФ №1	553	31849		90,65	81,87	63,04	63,91	67,1	50,52	77,1	63,4	52,41	27,72	36,21	27,87	31,43	8,71
Муниципалитет №1	18	1453		93,05	85,41	63,76	66,41	70,82	51,96	80,25	66,21	53,82	29,46	37,44	27,74	32,69	6,54
ОО №1		172		90,7	81,98	58,72	61,63	65,12	51,1								
ОО №2		134		91,79	89,55	76,12	71,64	73,13	35,8								
Муниципалитет №2	6	319		94,36	90,28	92,95	59,56	67,4	50,1								
ОО №3		107		96,26	92,52	94,39	59,81	68,22	32,7								
ОО №4		40		97,5	97,5	97,5	90	80	87,								
Муниципалитет №3	8	548		90,88	83,21	88,59	60,4	77,55	65,1								
ОО №5		89		94,38	86,52	89,89	57,3	71,91	64,0								

ВПР 2025 Математика 4 класс

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Макс балл	Маркировка показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО													
				Задания базового уровня сложности							Задания повышенного / высокого уровня сложности						
				Индивидуальные результаты							% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3 %						
				Предмет: Математика							% выполнения < 57%						
				Максимальный первичный балл: 18							% выполнения < 28,5%						
				Дата: 11.04.2025													

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Задание	Уровень сложности задания													
				Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П
			Макс балл	1	2	3	4	5,1	5,2	6,1	6,2	7	8	9,1	9,2	10	11
Вся выборка РФ	35734	1648464		92,41	83,38	84,26	62,8	69,61	55,82	93,67	84,23	64,4	46,1	51,74	45,72	64,82	16,57
Субъект РФ №1	553	31849		90,65	81,87	63,04	63,91	67,1	50,52	77,1	63,4	52,41	27,72	36,21	27,87	31,43	8,71
Муниципалитет №1	18	1453		93,05	85,41	63,76	66,41	70,82	51,96	80,25	66,21	53,82	29,46	37,44	27,74	32,69	6,54
ОО №1		172		90,7	81,98	58,72	61,63	65,12	51,16	75	65,7	45,35	24,42	36,63	29,07	14,53	4,36
ОО №2		134		91,79	89,55	76,12	71,64	73,13	35,82	89,55	81,34	72,39	51,49	52,99	34,33	38,43	6,72
Муниципалитет №2	6	319		94,36	90,28	92,95	59,56	67,4	50,16	92,79	87,15	67,4	54,7	55,8	44,51	67,08	20,06
ОО №3		107		96,26	92,52	94,39	59,81	68,22	32,71	91,59	90,65	65,42	57,94	57,94	59,81	64,49	3,74
ОО №4		40		97,5	97,5	97,5	90	80	87,5	97,5	97,5	80	76,25	75	80	51,25	40
Муниципалитет №3	8	548		90,88	83,21	88,59	60,4	77,55	65,15	97,63	92,34	64,96	48,91	65,15	64,23	61,86	14,87
ОО №5		89		94,38	86,52	89,89	57,3	71,91	64,04	98,88	97,75	70,79	58,99	78,65	74,16	52,81	17,42

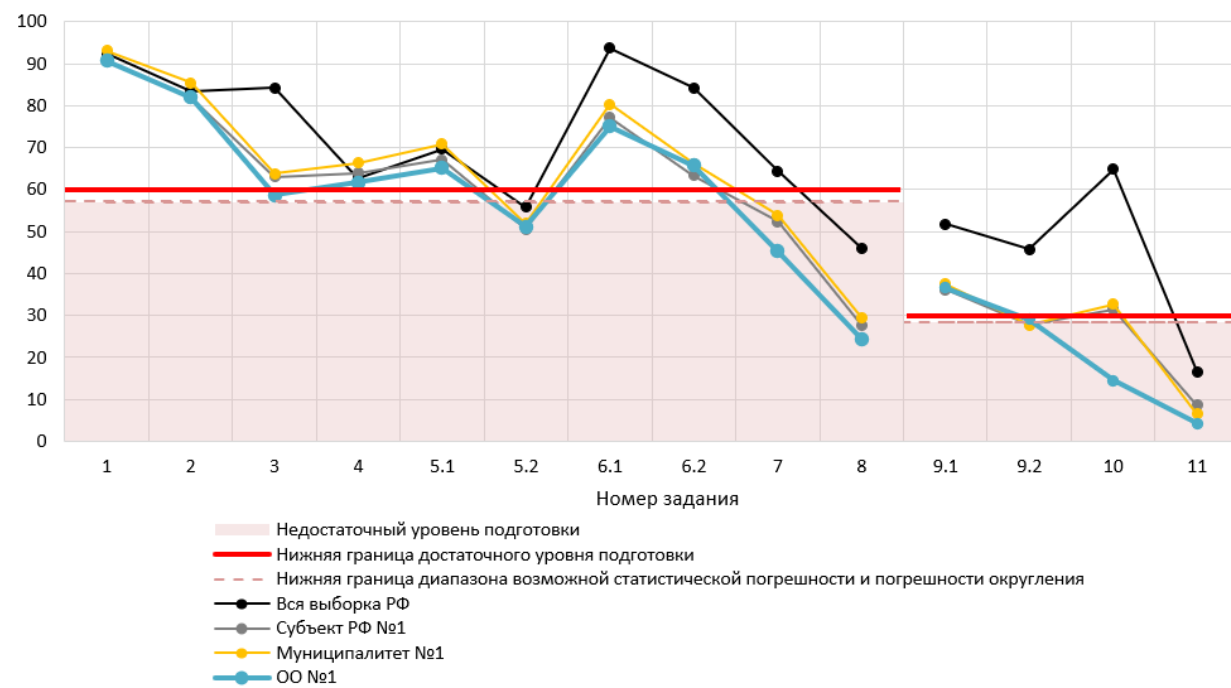
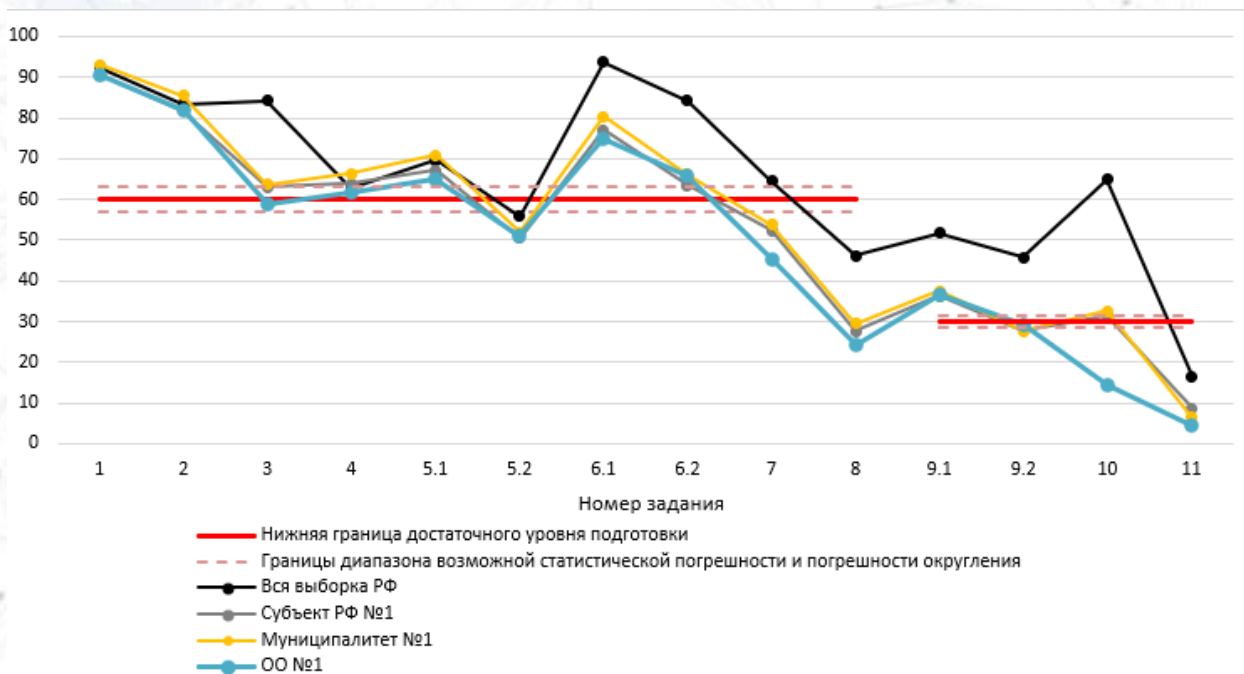




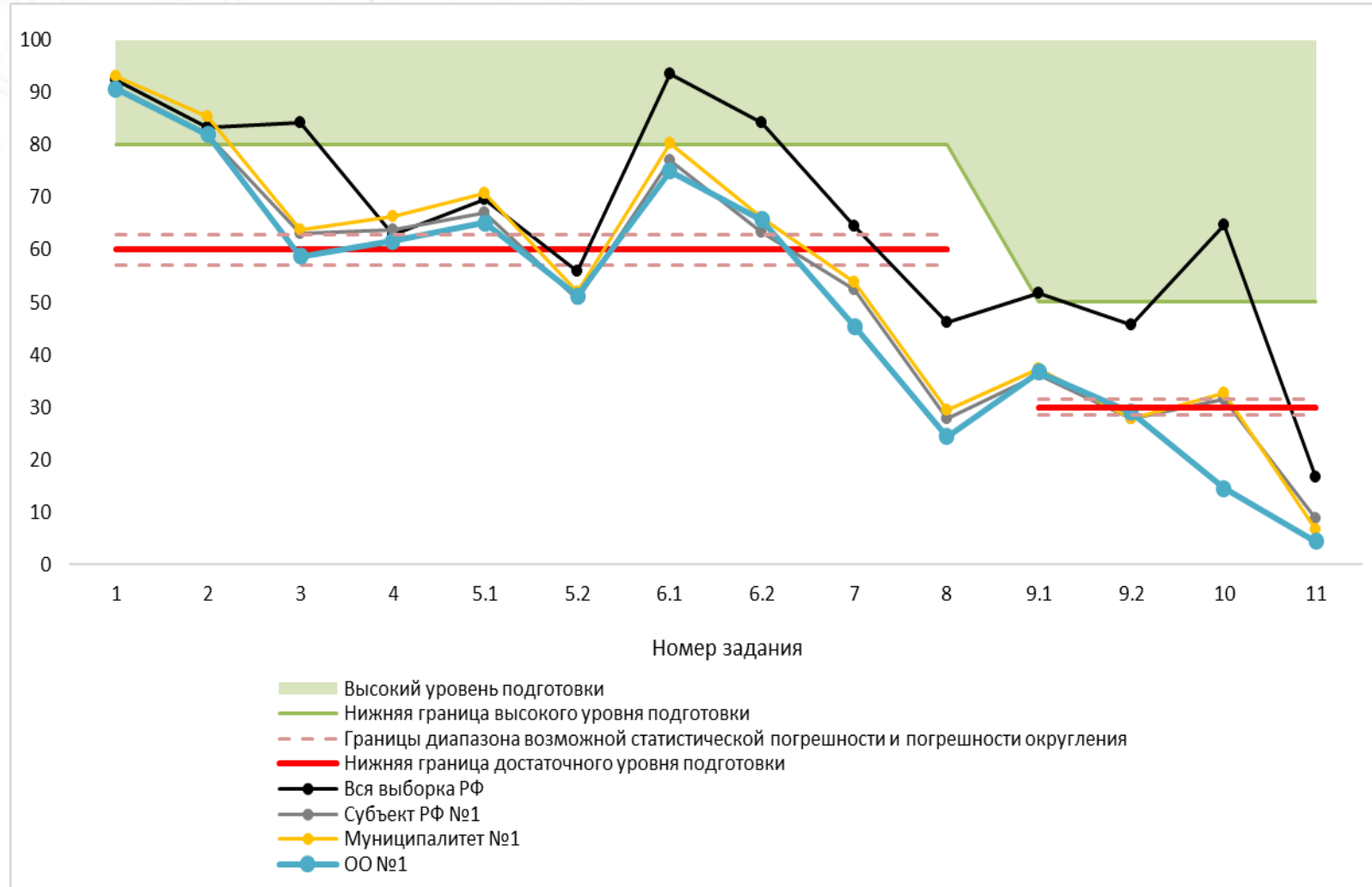
ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОТЧЕТ «ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ»



ОТЧЕТ «ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ»



Примеры организационно-управленческих действий

1. Выявить задания, вызвавшие у участников наибольшие затруднения, проанализировать причины этих затруднений.
2. Определить задания, с которыми участники ВПР успешно справляются, а также выявить факторы, способствующие высокому уровню выполнения этих заданий (методика преподавания, календарно-тематическое планирование и др.).
3. Организовать адресную методическую помощь муниципальным образованиям и ОО, в которых по результатам ВПР наибольший/высокий показатель неудовлетворительных отметок.
4. Скорректировать планы повышения квалификации педагогов ОО в соответствии с выявленными проблемами.
5. Осуществить сравнительный анализ результатов выполнения заданий ВПР по всем учебным предметам в разрезе параллелей, сопоставив их с показателями предыдущего года (при условии идентичности тематических блоков и проверяемых умений) для выявления устойчивых тематических дефицитов.

**ФИОКО**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОТЧЕТ «ДОСТИЖЕНИЕ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ»

ВПР 2025 Математика 4 класс			Маркировка показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО										
			Базовый уровень сложности					Повышенный/высокий уровень сложности					
Достижение планируемых результатов			% достижения соответствует диапазону 60 ± 3%					% достижения соответствует диапазону 30 ± 1,5%					
Предмет:	Математика		% достижения < 57%					% достижения < 28,5%					
Максимальный первичный балл:	18												
Дата:	11.04.2025												
Уровень сложности умения	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы НОО	Макс балл	Вся выборка РФ	Субъект РФ №1	Муниципалитет №1	ОО №1	Муниципалитет №2	ОО №2	Муниципалитет №3	ОО №3	ОО №4	Муниципалитет №4	ОО №5
			1648464 уч.	3507 уч.	452 уч.	82 уч.	106 уч.	45 уч.	477 уч.	98 уч.	95 уч.	1006 уч.	67 уч.
Б	1. Выполнять арифметические действия: сложени	1	92,41	89,02	88,94	89,02	95,28	91,11	88,26	81,63	90,53	90,26	89,55
Б	2. Вычислять значение числового выражения, сод	1	83,38	77,59	76,77	78,05	81,13	86,67	78,83	82,65	82,11	79,72	89,55
Б	3. Решать практические задачи, связанные с повсе	2	84,26	80,84	84,62	82,32	80,66	82,22	78,2	64,8	87,89	84,94	87,31
Б	4. Использовать при решении задач единицы дли	1	62,8	49,81	51,11	40,24	66,04	66,67	55,97	71,43	56,84	60,64	56,72
Б	5.1. Находить периметр и площадь фигур, составл	1	69,61	63,07	74,12	80,49	69,81	60	69,6	64,29	74,74	62,13	64,18
Б	5.2. Выполнять разбиение простейшей составной	1	55,82	47,08	42,48	40,24	58,49	55,56	49,48	34,69	76,84	49,3	53,73
Б	6.1. Извлекать и использовать для выполнения за	1	93,67	93,1	94,69	93,9	96,23	100	92,87	90,82	97,89	94,23	88,06
Б	6.2. Извлекать и использовать для выполнения за	1	84,23	79,67	80,53	71,95	81,13	77,78	78,2	72,45	90,53	83,1	92,54
Б	7. Выполнять арифметические действия: сложени	1	64,4	55,66	55,97	56,1	63,21	60	64,78	63,27	75,79	61,03	70,15
Б	8. Использовать при решении задач единицы дли	2	46,1	34,37	35,73	46,34	47,64	44,44	33,12	24,49	40	40,71	54,48
П	9.1. Формулировать утверждение (вывод), строит	1	51,74	46,36	50,22	74,39	51,89	53,33	52,83	74,49	71,58	44,53	80,6
П	9.2. Строить логические рассуждения (двух-трехц	1	45,72	39,09	42,26	58,54	50,94	51,11	51,15	71,43	70,53	38,97	79,1
П	10. Различать изображения простейших простран	2	64,82	62,48	47,46	34,76	65,57	62,22	64,88	48,98	83,68	61,53	73,88
П	11. Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выпо	2	16,57	11,16	9,07	4,27	9,91	4,44	14,99	5,1	8,42	11,93	29,85

Примеры организационно-управленческих действий

1. Разработка и внедрение региональной дорожной карты по развитию функциональной грамотности и универсальных учебных действий (УУД).
2. Проведение экспертизы рабочих программ ОО на предмет наличия и качества прописанного механизма развития УУД. Организация на базе ОО со стабильно высокими результатами муниципальных стажировочных площадок по направлению развития УУД во время урочной и внеурочной деятельности.
3. Создание муниципального методического актива (тьюторов), который будет проводить для методических объединений в ОО семинары по корректному использованию критериального оценивания и интеграции его в рабочие программы.
4. Проведение тематических педагогических советов или заседаний методических объединений учителей начального общего, основного общего и среднего общего образования по вопросам преемственности в формировании умений, по которым были выявлены дефициты (например, умения, связанные с решением текстовых задач).

**ФИОКО**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОТЧЕТ «ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ ГРУППАМИ УЧАСТНИКОВ»

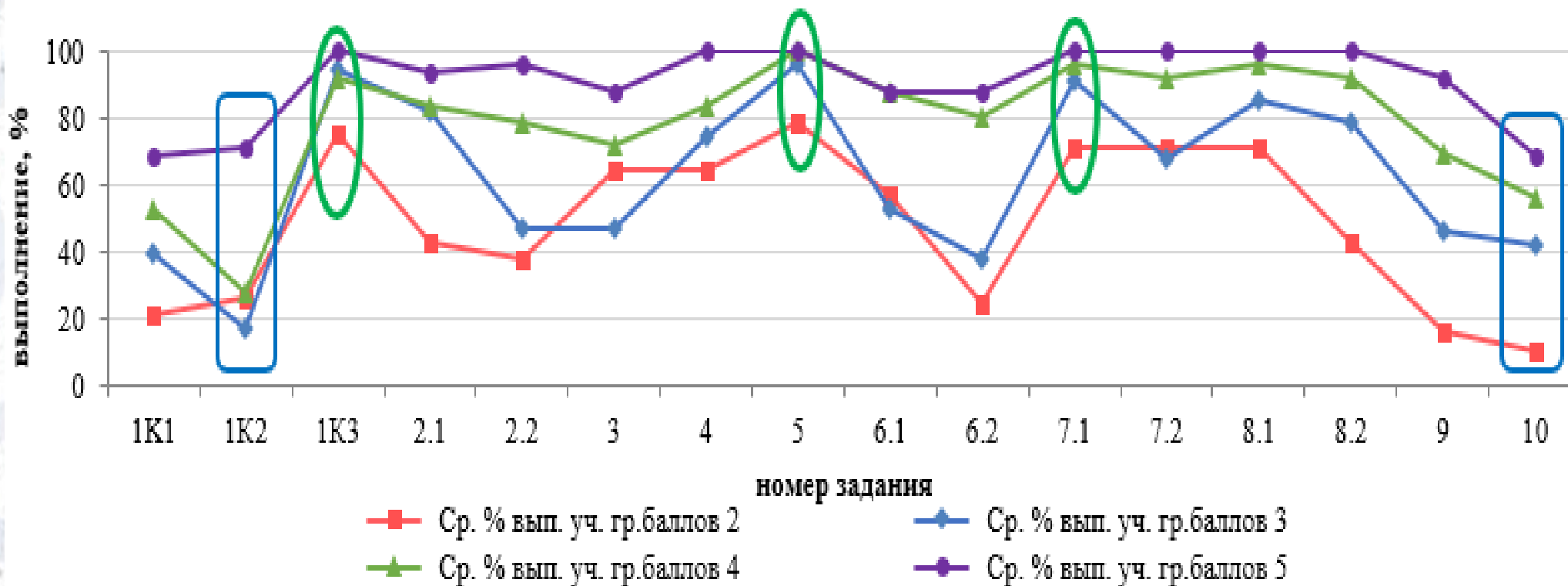
ВПР Русский язык 8												
Выполнение заданий группами участников												
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Макс бал.	1К1	1К2	1К3	2,1	2,2	8,1	8,2	9	10
				4	3	2	2	3	1	1	3	2
Вся выборка РФ	34824	1394816		55,43	40,2	90,82	73,21	61,65	79,57	69,6	38,94	37,48
Субъект РФ №1	1240	41831		53,15	44,19	81,94	74,58	58,74	83,66	73,46	41,73	38,18
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		4610		18,99	14,79	55,51	43,98	23,1	51,13	36,62	12,3	14,51
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		19801		43,73	35,23	78,24	71,77	53	82,89	70,9	31,52	30,99
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		12725		67,72	55,17	91,56	82,88	69,9	91,39	83,1	53,69	46,15
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		4695		86,87	81,09	97,47	93,94	87,69	97,87	94,29	81,27	70,16
Муниципалитет №1	65	8793		53,79	41,24	83,33	71,02	57,81	83,7	77,05	45,06	41,08
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		931		21,24	13,78	62,94	38,29	20,98	50,81	39,21	13,21	17,45
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		4183		44,1	32,22	78,71	66,91	51,32	82,24	74,95	34,43	32,94
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		2614		67,81	50,14	92,46	79,92	68,97	92,04	86,61	57,49	50,13
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		1065		85,92	78,84	96,85	93,9	88,14	97,75	94,93	84,16	71,5
ОО №1		94		42,82	25,89	91,49	77,66	58,16	87,23	78,72	51,77	43,62
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		14		21,43	26,19	75	42,86	38,1	71,43	42,86	16,67	10,71
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		47		39,36	17,02	94,68	81,91	46,81	85,11	78,72	46,1	42,55
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		25		53	28	92	84	78,67	96	92	69,33	56
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		8		68,75	70,83	100	93,75	95,83	100	100	91,67	68,75
Муниципалитет №2	15	2044		51,97	37,82	84,15	71,36	59,3	82,78	71,72	39,11	33,46
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		222		15,32	8,26	59,46	36,94	23,42	52,7	39,64	9,01	13,96
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		1016		43,55	27,33	82,38	69,69	55,02	83,96	70,57	30,77	27,76
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		613		68,43	52,31	91,6	80,75	70,26	87,77	78,47	50,73	41,11
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		193		86,14	81	98,19	89,9	88,26	95,34	93,26	80,66	61,66
ОО №2		183		60,25	54,83	72,68	63,11	47,54	79,23	59,02	41,71	42,08
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		29		26,72	13,79	29,31	41,38	34,48	48,28	24,14	20,69	31,03
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		78		52,88	40,6	69,87	52,56	38,46	80,77	62,82	46,58	42,95
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		61		78,69	81,97	90,16	78,69	59,02	88,52	62,3	38,8	45,9
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		15		88,33	97,78	100	96,67	73,33	93,33	93,33	68,89	43,33



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОТЧЕТ «ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ ГРУППАМИ УЧАСТНИКОВ»



Примеры организационно-управленческих действий

1. Разработка для каждой группы участников/педагогов соответствующих классов адресных рекомендаций с акцентом на выявленные образовательные дефициты по темам и умениям.
2. Анализ успешности выполнения заданий каждой группой с точки зрения наличия признаков нарушения условий объективности проведения ВПР, что предопределяет принятие соответствующих мер.

На уровне субъекта РФ:

1. Создание рабочей группы для анализа причин устойчиво низких образовательных результатов или отрицательной динамики в разрезе муниципальных образований и по отдельным предметам.
2. Организация адресной методической поддержки педагогов институтами развития образования и региональными методическими службами.
3. Разработка комплекса мер, стимулирующих активное участие педагогических работников в деятельности региональных методических объединений по освоению технологий педагогической деятельности с низко мотивированными и слабоуспевающими обучающимися, технологий педагогического взаимодействия с различным контингентом обучающихся (в том числе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, с обучающимися для которых русский язык – язык обучения, не является родным и др.).
4. Разработка и реализация региональных программ развития образования с учетом результатов федеральных и региональных оценочных процедур.

На уровне муниципального образования:

1. Разработка плана (дорожной карты) по результатам анализа результатов федеральных и региональных оценочных процедур, направленного на повышение качества образования в муниципалитете.
2. Разработка дифференцированных программ поддержки для ОО.
3. Активизация профессиональных педагогических сообществ и сетевых форм работы.



Для региональных и муниципальных методических служб:

1. Смещение внимания с констатации проблемы «низкого процента выполнения заданий» на диагностику ее возникновения и анализ дефицитов конкретных умений (предметных и метапредметных).
2. Использование данных ВПР вместе с результатами других процедур.
3. Использование стандартизированных статистических форм, получаемых из личного кабинета ГИС ФИС ОКО, для анализа результатов ВПР на школьном и муниципальном уровнях.
4. Стимулирование обмена успешными практиками. Создание банка лучших педагогических практик (сценарии уроков, дидактические материалы, видеофрагменты), доказавших свою эффективность для преодоления типичных дефицитов, выявленных по результатам ВПР.
5. Оказание адресной помощи школьным командам в правильной интерпретации результатов и использовании этих данных для планирования корректирующих мероприятий.
6. Корректировка планов деятельности муниципальных методических служб по итогам анализа результатов оценочных процедур.



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
СИСТЕМ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ

МЕСТО АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ В УПРАВЛЕНЧЕСКОМ ЦИКЛЕ



Анкета об использовании результатов ВПР на региональном и муниципальном уровнях
<https://data-collection.fioco.ru/Surveying/Survey/SurveyForm/f90f1b7c-022d-49dd-b23f-5158e433f75c>



Успешные практики анализа и использования результатов ВПР

Материалы с описанием успешных практик просим направить в формате презентации (PPT/PPTX) или текстового документа (DOC/DOCX) на электронный адрес antirisk@fioco.ru.

Примерная структура файла с успешной практикой:

1. Анализ результатов ВПР.
2. Разработанные на основе анализа результатов ВПР меры / мероприятия.
3. Анализ эффективности принятых мер.



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ

**Осокин Игорь Владимирович, к.п.н.,
начальник отдела методической
поддержки образовательных организаций
ФГБУ «Федеральный институт оценки
качества образования»**